

**Candide—
Journal for Architectural
Knowledge**

You have downloaded following article/
Sie haben folgenden Artikel heruntergeladen:

Title (English): On the Crisis of Large-Scale Housing Production in the
1970s.

Titel (deutsch): Zur Krise des Großwohnungsbaus in den 1970er-Jahren

Author(s)/Autor(en): Anne Kockelkorn, Susanne Schindler

Translator(s)/Übersetzer: Michael Scuffil

Source: *Candide. Journal for Architectural Knowledge* No. 07
(Oct. 2013), pp. 4–9

Published by: Hatje Cantz, on behalf of *Candide*.

Stable URL: tbc

The content of this article is provided free of charge for your use. All rights to this article remain with the authors. No part of the article may be reproduced in any form without the written consent of the author(s) and *Candide. Journal for Architectural Knowledge*.

For further details, please see www.candidejournal.net.

No. 7

Journal for Architectural Knowledge

Candidate

Zeitschrift
für
Architekturwissen

HATJE
CANTZ

Contents

- f. Front Matter**
Contents, Editors' Letter, Colophon
- i. Essay, p. 13**
Ignaz Strebel,
Jane M. Jacobs
People and Buildings: Pearl Jephcott and the Science of Life in High Flats
- ii. Fiction, p. 37**
Hélène Jannièrè
Stage Set from Hell: The *Grands Ensembles* between Social and Aesthetic Criticism; The case of Grigny la Grande Borne
- iii. Project, p. 61**
André Bideau
Housing as Discursive Void: Oswald Mathias Ungers in the 1960s and 1970s
- iv. Analysis, p. 89**
Patrick Schoeck
The Efficiency of Capitalist Housing Construction in Switzerland: The Case of Ernst Göhner AG
- v. Encounters, p. 113**
Jörn Janssen,
Bruno Reichlin
w/ Anne Kockelkorn,
Axel Sowa
Zurich, 1971: A Conversation on the Housing Question, Academic Intrigue, and an Italian Maestro

Inhalt

t. Titelei

Inhalt, Editorial,
Impressum

i. Essay, S. 13

**Ignaz Strebel,
Jane M. Jacobs**

Die Bewohner ins Bild
rücken. Pearl Jeph-
cott und die Wissen-
schaft vom Leben im
Wohnhochhaus

ii. Fiktion, S. 37

Hélène Jannière

Die Hölle des Dekors.
Die Grands Ensembles
zwischen Gesellschafts-
und ästhetischer Kritik:
Der Fall Grigny la
Grande Borne

iii. Projekt, S. 61

André Bideau

Wohnen als diskursive
Leerstelle. Oswald
Mathias Ungers in den
1960er- und 1970er-Jahren

iv. Analyse, S. 89

Patrick Schoeck

Effizienz im kapitalisti-
schen Wohnungsbau
der Schweiz. Die Ernst
Göhner AG

v. Begegnung, S. 113

Jörn Janssen,

Bruno Reichlin

**m/ Anne Kockelkorn,
Axel Sowa**

Zürich, 1971. Ein
Gespräch über Woh-
nungsfragen, Hoch-
schulintrigen und einen
Meister aus Italien

Editors' Letter

On the Crisis of Large-Scale Housing Production in the 1970s

A new light is currently being cast on large-scale housing production after it has been discredited for decades. Not only is the acute shortage of affordable dwellings in the large cities of Europe and the United States changing our view of peripheral satellite cities and inner-city urban renewal areas, but the discussion of quantity and architectural quality as compatible goals in urban development also allows a new appreciation of the design and concepts of postwar large-scale housing production. In the late 1960s and early 1970s in particular, in the context of the welfare state, a variety of experimental typologies emerged, among them Jean Renaudie's zigzag labyrinths, Aldo Rossi's galleries, and Richard Meier's block fragments. How did the progressive project of the postwar years and experiments around 1970 evolve into the lasting image of Pruitt Igoe's collapsing apartment blocks?

1973, the year of the first oil shock and the ensuing world economic crisis, had far-reaching consequences for large-scale housing production. With the abandonment of the Bretton Woods Agreement and the fundamental change in values it brought about in Western industrialized countries, almost thirty years of economic growth and social stability came to an end. After 1973, the nation states came under pressure to limit the role of government to guiding national economies according to global rules. Like other sociopolitical instruments of redistribution, publicly subsidized social housing was not compatible with the deregulation of markets. The idea of the modern "machine for living" disintegrated in the face of the social, political, economic, and media upheavals of the 1970s. It was compensated for with housing vouchers, tax credits, and incentives promoting home ownership.

For architects and city planners looking back forty years later, 1973 seems like a radical break. With the loss of large-scale housing production, architects also lost influence on the shape of urban development. Even so, it may have been a relief to many architects to be freed from the burden of this heavily regulated and underfunded building task and to no longer be the scapegoats for the social and aesthetic shortcomings of mass housing. At the same time, a theoretical discourse on "autonomous" architectural form emerged. It presented a concept of architecture purged of political, social, and commercial determinants. It was under the banner of autonomy that architects began their retreat from urban policy and social reform projects.

Peter Eisenman's interpretation of the writings of Manfredo Tafuri and Aldo Rossi was particularly influential here. Eisenman disregarded the explicit interest

Editorial

Zur Krise des Großwohnungsbaus in den 1970er-Jahren

Der lange diskreditierte Großwohnungsbau erscheint gegenwärtig in neuem Licht. Der akute Mangel an bezahlbarem Wohnraum in europäischen und US-amerikanischen Metropolen verändert nicht nur den Blick auf abseits liegende Satellitenstädte und innerstädtische Sanierungsgebiete. Die Frage, unter welchen Voraussetzungen Quantität und architektonische Qualität als gleichzeitige städtebauliche Ziele diskutierbar sind, ermöglicht auch, den konzeptionellen und gestalterischen Anspruch der Großwohnungsbauten der Nachkriegszeit wieder zu entdecken. Vor allem Ende der 1960er-, Anfang der 1970er-Jahre entstanden in den Spielräumen sozialstaatlichen Engagements so unterschiedliche experimentelle Typologien wie die gezackten Labyrinth von Jean Renaudie, die Laubengänge von Aldo Rossi oder die Blockfragmente von Richard Meier. Wie wurde aus dem fortschrittlichen Projekt der Nachkriegszeit und den Experimenten um 1970 das bis heute prägende Bild der einstürzenden Wohnblocks von Pruitt Igoe?

1973, das Jahr des ersten Ölschocks und der damit einhergehenden Weltwirtschaftskrise, hatte für den Großwohnungsbau weitreichende Konsequenzen. Mit der Aufhebung des Abkommens von Bretton Woods und dem darauf folgenden grundlegenden Wertewandel in den westlichen Industrieländern endete die fast dreißigjährige Phase wirtschaftlichen Wachstums und gesellschaftlicher Stabilität. Das „big government“ der Nationalstaaten geriet nach 1973 unter den bis heute andauernden Legitimitätsdruck, das Regieren möglichst auf die Ausrichtung der nationalen Wirtschaft am Regelwerk globaler Ökonomien zu beschränken. Der öffentlich geförderte soziale Wohnungsbau war wie andere Instrumente sozialpolitischer Umverteilung nicht kompatibel mit der angestrebten Deregulierung der Märkte. Die Idee der modernen Wohnmaschine zerfiel in den sozialen, politischen, ökonomischen und medialen Turbulenzen der 1970er-Jahre. Kompensiert wurde sie durch Wohngeld, Steuerab-schreibungen oder Eigenheimzulagen.

Die Wende von 1973 erscheint für Architekten und Stadtplaner im Rückblick von vierzig Jahren als eine einschneidende Zäsur. Mit dem staatlichen Projekt des Großwohnungsbaus verloren die Architekten auch einen Zugriff auf die Gestalt der Stadtentwicklung. Dennoch mögen viele Architekten erleichtert gewesen sein, von der Last dieser stark regulierten und unter Kostendruck realisierten Bauaufgabe befreit zu sein, nicht länger als Projektionsfläche für die sozialen oder ästhetischen Missstände des Massenwohnungsbaus zu dienen. Zeitgleich entstanden Ansätze für einen theoretischen Diskurs über die „autonome“

of the two Italians in the social and political achievements of modern housing projects. He ignored Tafuri's interest in town-planning alternatives to dominant structures of power and production, such as Raymond Unwin's project for Hampstead Heath, and overlooked Rossi's attempts to use the development of the architectural "type" or of typological elements to relate architecture to the social and political reality of "the city."

The concept of the "city," generally defined in historical terms, is doubly misleading in the European and North American architectural discourse of the 1970s and 1980s. As a result of the simplifying view of architectural autonomy, the city became an image composed of formal interpretations of building types. The call for a "return to the city" ignored what had developed outside its gates; it distorted for several decades the view of the urban agglomeration of the twentieth century. What persists is a latent apprehension on the part of the planning disciplines when faced with the influence of the real estate business and sociological critiques. What persists is the fragmentation of professions and fields of knowledge into "architecture," "housing," "urban policy," "social research," and "building law and building economics."

×

The five articles in this issue of *Candide* investigate the effect of the crisis in large-scale housing production on the theory and practice of architecture. In the analysis of specific historical episodes, the authors identify questions which are no better resolved today than they were forty years ago. For example, can, and if so how, the economies of scale of industrial production in mass housing also create quality in urban design? Or can, and if so how, large-scale housing production be the product of a balanced relationship of power between private commercial interests and state regulation? **Patrick Schoeck** addresses both questions in his article on the Ernst Göhner corporation in Switzerland.

The focus on the turning point of 1973 is also an occasion to question the alleged failure of large-scale housing production. **André Bideau** addresses the frictions between design aspirations and social goals, taking the example of Oswald Mathias Ungers, who only gradually abandoned the idea of large-scale housing production. **Hélène Jannièrè** shows that most of the current elements of the discourse on satellite towns of the Parisian *banlieues* and the power gradient between periphery and center were already the subject of open discussion in the early 1970s, in particular in a heated media debate. Another unresolved issue is the difficulty for social scientists to articulate, in a manner intelligible to designers and planners, the relationship between the built environment and the living conditions of its inhabitants; this is discussed by **Ignaz Strebel** and **Jane M. Jacobs**.

All the authors describe the few years between the student unrest of 1968 and the oil crisis of 1973 as an undeniably fertile period. Here we might mention the "experimental phase" at the department of architecture at the ETH in Zurich, recalled by **Jörn Janssen** and **Bruno Reichlin**; the "ray of hope" represented by the innovative methods of housing research developed by Pearl Jephcott (Strebel / Jacobs); and finally the production of knowledge through fieldwork and the close

architektonische Form. In ihm wurde ein geläuterter Architekturbegriff vorgestellt, befreit von politischen, sozialen und kommerziellen Determinanten. Unter dem Banner der Autonomie begann der Rückzug der Architekten aus der Stadtpolitik und den gesellschaftlichen Reformprojekten.

Insbesondere Peter Eisenmans Interpretation der Schriften von Manfredo Tafuri und Aldo Rossi war hier einflussreich. Eisenman klammerte das explizite Interesse beider Italiener für die sozialen und politischen Errungenschaften moderner Wohnungsbauprojekte aus. Unberücksichtigt blieb hierbei, dass sich Tafuri für stadträumliche Alternativen zu den dominierenden Macht- und Produktionsverhältnissen interessierte – wie beispielsweise Raymond Unwins Projekt für Hampstead Heath –, während Rossi versuchte, über das Ausgestalten des architektonischen Typus beziehungsweise typologischer Elemente die Architektur mit der sozialen und politischen Realität „der Stadt“ zu verbinden.

Der Begriff der Stadt, meist als historische Stadt definiert, ist im europäischen und nordamerikanischen Architekturdiskurs der 1970er- und 1980er-Jahre doppelt irreführend. Infolge des verkürzenden Verständnisses architektonischer Autonomie wurde die Stadt zum Vexierbild einer formalen Interpretation von Bautypen. Der Aufruf „Rückkehr zur Stadt“ verschwieg, was vor ihren Toren entstand; er verstellte für mehrere Jahrzehnte den Blick auf die urbane Agglomeration des 20. Jahrhunderts. Geblieben ist eine latente Angst der planenden Disziplinen vor dem Einfluss von Immobilienwirtschaft und sozialwissenschaftlicher Kritik. Geblieben ist auch die Fragmentierung von Berufs- und Wissensfeldern in die Teilkompetenzbereiche „Architektur“, „Wohnungsbau“, „Stadtpolitik“, „Sozialforschung“, „Baurecht und Bauökonomie“.

×

Die fünf Beiträge dieser Ausgabe von *Candide* untersuchen die Auswirkung der Krise des Großwohnungsbaus auf Theorie und Praxis der Architektur. In der Aufarbeitung spezifischer historischer Episoden fördern sie Fragen zutage, die heute ebenso ungelöst sind wie vor vierzig Jahren. Zum Beispiel, ob und wie die Skaleneffekte der industriellen Produktion im Massenwohnungsbau zugleich städtebauliche Qualitäten bilden und ob der Großwohnungsbau Produkt eines ausbalancierten Kräfteverhältnisses von privatwirtschaftlichen Interessen und staatlicher Steuerung sein könnte. Beide Fragen behandelt **Patrick Schoeck** in seinem Essay über den Ernst-Göhner-Konzern in der Schweiz.

Der Fokus auf die Wende von 1973 ist ebenfalls ein Anlass, das vermeintliche Scheitern des Großwohnungsbaus auf seine Aktualität abzuklopfen. **André Bideau** thematisiert die Reibungen zwischen Gestaltung und Gesellschaft am Beispiel von Oswald Mathias Ungers, der den Großwohnungsbau als Idee nur schrittweise aus der Hand gab. **Hélène Janniére** zeigt, dass fast alle gegenwärtigen Elemente des Diskurses über die Satellitenstädte der Pariser Banlieue und das Machtgefälle zwischen Peripherie und Zentrum bereits Anfang der 1970er-Jahre offen ausgebreitet waren und in den Medien heftig debattiert wurden. Als ungelöste Frage taucht ebenso die Schwierigkeit der Sozialwissenschaftler auf, das Verhältnis von gebauter Umwelt und den Lebensbedingungen ihrer

analysis of existing urban structures in Ungers's courses at TU Berlin and at Cornell University (Bideau) or in Janssen's seminar at ETH Zurich.

Taken together, these articles are not intended to create a uniform view of this period of change. Rather, the issue hopes to provide an impetus for discussion on large-scale production of affordable housing as an architectural task.

×

The articles are revised versions of papers given at a conference held at the ETH Zurich in October 2012. "The Göhner Case: On the Crisis of Large-Scale Housing Production in the 1970s" was organized by Anne Kockelkorn, Susanne Schindler, Patrick Schoeck, Fabian Furter, and Philip Ursprung.

For the inspiring discussions and valuable suggestions, we would like to thank the other participants at the congress: Eveline Althaus, Kim Förster, Olaf Gisbertz, Marie Glaser, Thomas Gnägi, Maren Harnack, Sebastian Haumann, Sebastian Hoyer, Jacques Lucan, Claudia Mühlebach, Sandra Parvu, Christian Schmid, Laurent Stalder, and Thibault Tellier.

In particular we are grateful to Angelika Schnell, who in her paper "Architektur versus 'Soziologismus.' Die 'Göhner-Janssen-Rossi-Affäre' an der ETH Zurich" made an important contribution to the reconsideration of the history of the academic turmoil at ETH Zurich; the revised version of this paper will appear in *ARCH+* No. 214. We are also grateful for the discussions with Jean-Michel Léger and Jean-Louis Violeau on the tensions between architecture and sociology in the discourse concerning the French grands ensembles.

Thanks to Philip Ursprung and the Institute for History and Theory of Architecture (gta) at ETH Zurich for the financial support given to this issue; to the peer reviewers for their meticulous reading and constructive criticism; and to the authors for their repeated revisions.

×

Anne Kockelkorn and Susanne Schindler

Bewohner für die gestalterischen Disziplinen anschaulich zu machen; sie ist Thema des Beitrags von **Ignaz Strebel** und **Jane M. Jacobs**.

Alle Autoren beschreiben die kurzen Jahre zwischen den Studentenunruhen von 1968 und der Ölkrise 1973 als überaus fruchtbare Zeit. Genannt sei hier die „Experimentierphase“ am Architekturdepartement der ETH Zürich, an die sich **Jörn Janssen** und **Bruno Reichlin** in einem Gespräch erinnern; aber auch der „Lichtblick“ der durch Pearl Jephcott entwickelten innovativen Methoden der Wohnforschung (Strebel / Jacobs); und schließlich der Wissensgewinn durch Feldforschung und Bestandsanalyse, der in Ungers' Lehre an der TU Berlin und an der Cornell University (Bideau) oder in Janssens Seminar an der ETH Zürich entstand.

Eine einheitliche Sicht auf diese Umbruchzeit kann und soll aus diesen Beiträgen nicht entstehen. Die Ausgabe soll der Anstoß sein, eine Diskussion in Gang zu setzen: über die Frage des groß gedachten, bezahlbaren Wohnungsbaus als architektonische Aufgabe.

×

Die Beiträge sind ausgearbeitete Vorträge, die im Oktober 2012 auf der von der ETH Zürich veranstalteten Tagung „Der Fall Göhner. Zur Krise des Großwohnungsbaus in den 1970er-Jahren“ gehalten wurden. Organisiert wurde die Tagung von Anne Kockelkorn, Susanne Schindler, Patrick Schoeck, Fabian Furter und Philip Ursprung.

Für die anregenden Diskussionen und wertvolle Hinweise bedanken wir uns bei den weiteren Tagungsteilnehmern und -teilnehmerinnen: Eveline Althaus, Kim Förster, Olaf Gisbertz, Marie Glaser, Thomas Gnägi, Maren Harnack, Sebastian Haumann, Sebastian Hoyer, Jacques Lucan, Claudia Mühlebach, Sandra Parvu, Christian Schmid, Laurent Stalder und Thibault Tellier.

Insbesondere möchten wir uns bei Angelika Schnell bedanken, die in ihrem Vortrag „Architektur versus ‚Soziologismus‘. Die ‚Göhner-Janssen-Rossi-Affäre‘ an der ETH Zürich“ einen wesentlichen Beitrag zur Aufarbeitung der Geschichte des Hochschuleklats an der ETH Zürich geleistet hat; in einer überarbeiteten Fassung erscheint der Vortrag in *ARCH+* Nr. 214. Ebenso bedanken wir uns für den Austausch mit Jean-Michel Léger und Jean-Louis Violeau über das Kraftverhältnis von Architektur und Soziologie im Diskurs über die französischen Grands Ensembles.

Dank an Philip Ursprung und an das Institut für Geschichte und Theorie der Architektur (gta) der ETH Zürich für die finanzielle Unterstützung dieser Ausgabe; an die Gutachter und Gutachterinnen für ihr genaues Lesen und konstruktive Kritik; sowie an die Autoren und Autorinnen für ihre wiederholten Überarbeitungsrunden.

×

Anne Kockelkorn und Susanne Schindler

Colophon

Candide – Journal for Architectural Knowledge is a bilingual peer-reviewed journal founded in 2009, released twice a year in print and online as an open-access journal. The editors would like to thank the Partners and Patrons who through their generosity have made possible the publication of this issue. *Candide* is funded in part by the German Research Foundation's program "Scientific Journals."

Editors

Axel Sowa, Susanne Schindler, Andres Lepik

Co-Editor No. 7

Anne Kockelkorn

Administration

Doris Mangartz

Board of Advisors

Mario Carpo, professor of architecture history, New Haven / Paris
Michael Guggenheim, European anthropologist and sociologist, London

Susanne Hauser, Professorin für Kunst- und Kulturgeschichte, Universität der Künste, Berlin

Eva Kraus, curator, Munich

Wilfried Kuehn, Architekt und Professor für Ausstellungsdesign und kuratorische Praxis, Hochschule für Gestaltung, Karlsruhe

Sébastien Marot, Professeur, École d'Architecture de la Ville et des Territoires, Marne-la-Vallée

Ingeborg Rucker, architect and associate professor, Harvard Graduate School of Design, Cambridge

Irénée Scalbert, architecture critic, London

Fabian Scheurer, partner, designtoproduction, Stuttgart / Zurich
Angelika Schnell, Universitätsprofessorin für Geschichte und Theorie der Architektur, Akademie der bildenden Künste, Wien

Institutional Partners

RWTH Aachen University, Faculty of Architecture
Technische Universität München, Faculty of Architecture
ETH Zürich, Institut für Geschichte und Theorie der Architektur

Patrons

Behles & Jochimsen
Prof. Regine Leibinger, TU Berlin
J. MAYER H.
Sauerbruch Hutton

Art Direction and Design

Benjamin Critton Art Dept.

Candide Typeface

Rapport by Helios Capdevila

Printing and Binding

DZA Druckerei zu Altenburg GmbH, Altenburg
Paper

Balance Pure Offset, 100 g/m²

Proofreading

Sandra-Jo Huber, Hatje Cantz; Michael Scuffil; Ariane Wilson
Translations

Fiona Fincannon, David Hecht, Matthias Müller, Ian Pepper,
Michael Scuffil, Susanne Schindler

Published by

Hatje Cantz Verlag

Zeppelinstrasse 32

D-73760 Ostfildern

Tel. +49 711 4405-200

Fax +49 711 4405-220

www.hatjecantz.com

A Ganske Publishing Group company

Hatje Cantz books are available internationally at selected bookstores. For more information about our distribution partners, please visit our website at www.hatjecantz.com. For subscriptions please contact sales@hatjecantz.de.

ISSN 1869-6465, ISBN 978-3-7757-3544-5

© 2013 Hatje Cantz Verlag, Ostfildern, and authors

© 2013 for the reproduced works of art: the artists and their estates

© 2013 for the reproduced works by Heinrich Helfenstein: VG Bild-Kunst, Bonn

Printed in Germany

With the exception of the interview with Janssen / Reichlin, the articles in this issue are based on papers presented at the conference "The Göhner Case. On the Crisis of Large-Scale Housing Production in the 1970s" held in October 2012 at ETH Zurich. The papers were subsequently revised after a double-blind peer-review process.

Candide – Journal for Architectural Knowledge

c/o Faculty of Architecture
Department for Theory of Architecture
RWTH Aachen University
Templergraben 49
D-52062 Aachen
Tel. +49 (0)241 80 935 -71/-72
Fax +49 (0)241 80 925 72
candide@theorie.arch.rwth-aachen.de
www.candidejournal.net

Impressum

Candide – Zeitschrift für Architekturwissen ist eine zweisprachige wissenschaftliche Zeitschrift, die seit 2009 zweimal jährlich gedruckt und online als open-access Journal erscheint. Die Herausgeber bedanken sich bei den Partnern sowie bei den Paten, die durch ihre großzügig Zuwendung das Erscheinen dieser Ausgabe ermöglichen. *Candide* wird im Rahmen des DFG-Programms „Wissenschaftliche Zeitschriften“ gefördert.

Herausgeber

Axel Sowa, Susanne Schindler, Andres Lepik

Mitherausgeberin Nr. 7

Anne Kockelkorn

Sekretariat

Doris Mangartz

Wissenschaftlicher Beirat

Mario Carpo, Professor für Architekturgeschichte, New Haven / Paris
Michael Guggenheim, europäischer Ethnologe und Soziologe,
London

Susanne Hauser, Professorin für Kunst- und Kulturgeschichte,
Universität der Künste, Berlin

Eva Kraus, freie Kuratorin, München

Wilfried Kuehn, Architekt und Professor für Ausstellungsdesign
und kuratorische Praxis, Hochschule für Gestaltung,
Karlsruhe

Sébastien Marot, Professeur, École d'Architecture de la Ville et
des Territoires, Marne-la-Vallée

Ingeborg Rocker, Architect and Associate Professor, Harvard
Graduate School of Design, Cambridge

Irénée Scalbert, Kritiker, London

Fabian Scheurer, Partner, designtoproduction, Stuttgart / Zürich
Angelika Schnell, Universitätsprofessorin für Geschichte und
Theorie der Architektur, Akademie der bildenden Künste,
Wien

Institutionelle Partner

RWTH Aachen, Fakultät für Architektur

Technische Universität München, Fakultät für Architektur

ETH Zürich, Institut für Geschichte und Theorie der Architektur

Paten

Behles & Jochimsen

Prof. Regine Leibinger, TU Berlin

J. MAYER H.

Sauerbruch Hutton

Art Direction und Gestaltung

Benjamin Critton Art Dept.

Candide-Schrift

Rapport by Helios Capdevila

Gesamtherstellung

DZA Druckerei zu Altenburg GmbH, Altenburg

Papier

Balance Pure Offset, 100 g/m²

Korrektorat

Simone Bader, TUM; Ralf Eckschmidt; Charlotte Neugebauer,

Hatje Cantz

Übersetzung

Matthias Müller

Erschienen im

Hatje Cantz Verlag

Zeppelinstraße 32

D-73760 Ostfildern

Tel. +49 711 4405-200

Fax +49 711 4405-220

www.hatjecantz.com

Ein Unternehmen der Ganske Verlagsgruppe

ISSN 1869-6465, ISBN 978-3-7757-3544-5

© 2013 Hatje Cantz Verlag, Ostfildern, und Autoren

© 2013 für die abgebildeten Werke bei den Künstlern
und ihren Rechtsnachfolgern

© 2013 für die abgebildeten Werke von Heinrich
Helfenstein: VG Bild-Kunst, Bonn

Printed in Germany

Mit der Ausnahme des Interviews Janssen / Reichlin basieren die Beiträge dieser Ausgabe auf Vorträgen, die anlässlich der Tagung „Der Fall Göhner. Zur Krise des Wohnungsbaus in den 1970er-Jahren“ im Oktober 2012 an der ETH Zürich gehalten wurden. Die Vorträge wurden für die Publikation auf der Grundlage eines blinden Gutachterverfahrens überarbeitet.

Candide – Zeitschrift für Architekturwissen

c/o Fakultät Architektur

Lehr- und Forschungsgebiet Architekturtheorie

RWTH Aachen

Templergraben 49

D-52062 Aachen

Tel. +49 (0)241 80 935 -71/-72

Fax +49 (0)241 80 925 72

candide@theorie.arch.rwth-aachen.de

www.candidejournal.net

TUM

**RWTHAACHEN
UNIVERSITY**

DFG

gta

**HATJE
CANTZ**

No. 7